



ОНИ остановили нацистов. А ТЫ?

Как и в прошлом году, основную работу по организации блокад взяла на себя коалиция Dresden-Nazifrei («Дрезден без нацистов»), объединяющая группы из различных спектров от радикальных левых до профсоюзов, церквей и НГО.

Стр. 6-7

Дети - это люди, с которыми можно говорить в самом раннем возрасте. Говорить на их языке, их понятиями, с уважением к их не такому уж и хрупкому миру. Чаще всего, они отвечают однозначными поступками, поспешными решениями и конкретными действиями.

Анархисты всё просрут. Меня радует, что и без анархистов люди прекрасно самоорганизовываются и действуют. Остаётся проблема, что никакой альтернативы тому, чтобы «назначить главного», никто не видит.

Стр. 8-10

Стр. 2-3



КРУПНЕЙШИЙ нацистский марш в европе СОРВАН

В прошлую субботу, 19 февраля 2011 года в Дрездене должен был пройти самый большой ультраправый марш послевоенной Европы. Начиная с конца 90-х и до 2010 года правый марш в Дрездене только разрастался, приобретая всё большее значение для ультраправой сцены Германии. Попытки его предотвратить постоянно проваливались. Но в 2010 году широкой антифашистской коалиции удалось мобилизовать на протесты более десяти тысяч человек, которые смогли эффективно заблокировать запланированные маршруты и впервые предотвратить марш.

Текст и интервью: Алексей Прыжов

ля ультраправых Германии марш в Дрездене имеет особое значение, поскольку даёт возможность сыграть на одном из самых распространённых мифов Второй Мировой войны. 13-14 февраля 1945 года англо-американская авиация бомбила Дрезден, который являлся транспортным узлом и крупным административным и промышленным центром. При этом погибло от шестнадцати до двадцати пяти тысяч человек. Германское министерство пропаганды Геббельса тут же выдумало миф о «невинно» разбомбленном городе и чуть ли не о четверти миллиона погибших. После Второй Мировой, когда антинацистская коалиция распалась и началась холодная война, этот миф продолжали использовать ГДР и Советский Союз в качестве жупела против капиталистов-союзников. Этот миф стал настолько привычным, что даже один русскоязычный антифашистский портал приводит в своих статьях о Дрездене геббельсовские цифры и повторяет главные постулаты ревизионистской правой пропаганды о «невинном городе».

В этом году неонацистские мероприятия были запланированы 13-го и 19-го февраля. 13-го должно было состояться «траурное» факельное шествие. А 19-го уже тот самый «крупнейший» в Европе неонацистский марш.

Как и в прошлом году, основную работу по организации блокад взяла на себя коалиция Dresden-Nazifrei («Дрезден без нацистов»), объединяющая группы из различных спектров от радикальных левых до профсоюзов, церквей и НГО. Надо сказать, что одной из главных причин успеха прошлого года было именно объединение разных групп в широкую коалицию.

После успехов блокад 2010 года до горожан стало постепенно доходить, что выражать свой протест, если уж решили протестовать, можно не только стояниями в живой цепочке и позированиями перед камерами. Тем более, если нацисты маршируют в это время на другом конце города.

13-го февраля в ходе официальных «траурных мероприятий» на кладбище Хайдефридхоф неонацистские фюреры вместе с представителями правящей в Дрездене партии CDU возлагали венки в память о погибших в Дрездене. Но только не надо думать, что в память о тех, кого отправляли в концлагеря или, например, о тех, кто погиб от рук нацистов в самом городе. Траурное мероприятие в память о жертвах нацизма в виде экскурсии по местам нацистских преступлений в тот же день было городским правительством как раз запрещено, чтобы не мешать проведению неонацистского факельного шествия.



На него собралось около 1300 наци-камерадов. Шествовать они должны были практически на окраине. У главного вокзала и в других местах собралось около двух тысяч протестующих. С самого утра часть улиц была заблокирована полицией, которой в город нагнали в два раза больше, чем было протестовавших. Несмотря на водомёты, вертолёты и даже летающих роботов-дронов, полиция решила всё-таки не рисковать и сократила и так небольшой маршрут нацистского шествия вдвое.

Но главное мероприятие должно было всё же происходить 19-го февраля. Официально были зарегистрировано аж три неонацистские демонстрации, чтобы сбить с толку протестующих. О точном маршруте до последнего момента никто не знал, поэтому антифашисты и антифашистки с самого утра рассредоточились по городу, заблокировав улицы, площади и перекрёстки на пути возможного движения правых. Всего в блокадах на этот раз принимало участие больше двадцати тысяч человек.

Полиция в этот день была достаточно агрессивна. Против антифашистов и антифашисток применялись водомёты (зимой!), газовые гранаты, собаки и впервые использовавшиеся в Дрездене реррег-balls (шарики, похожие на пейнт-больные, наполненные перцем и взрывающиеся при попадании). Но всё равно полиция не поспевала то оцеплять одних, то разгонять других протестующих.

Блокады оказались настолько успешными, что непосредственно на места сбора смогли добраться всего несколько сотен неонаци. Большая их часть была блокирована на одной из окраин и в итоге смогла только под защитой полиции промаршировать около пятисот метров до станции электрички, чтобы уехать домой. Всего по разным оценкам, в Дрезден съехались около двух тысяч правых, которые, правда, так и не смогли собраться в одном месте. Вечером, когда большинство протестовавших покинули улицы Дрездена, успешно предотвратив марш неонацистов, полиция атаковала помещения, в которых находился пресс-центр антифашистского альянса «Dresden-Nazifrei». «Космонавты» в тяжёлом обмундировании и масках, сломав двери и разбив окна, ворвалась в здание и провели обыск, во время которого были изъяты компьютеры. Ордера на обыск у них не было. Были задержаны четыре представителя альянса, которым, по имеющимся данным, инкриминируются «публичные призывы к совершению преступлений» и статья, которую можно сравнить с особо злостным хулиганством, совершённым в составе группы (Landsfriedensbruch). Наблюдатели сходятся в том, что это является местью со стороны полиции, для которой, как и для неонаци, 19-е оказалось полным провалом.

ИНТЕРВЬЮ С УЧАСТНИКОМ БЛОКАД, ВЗЯТОЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПО ВОЗВРАЩЕНИИ 20 ФЕВРАЛЯ:

- Ты доволен своим участием в блокадах?
- Да, абсолютно. Было много разных задач, которые нужно было выполнить. Мы, передвигаясь на машинах, были своего рода маленькой мобильной группой, которая, появляясь то тут, то там, действовала на нервы полиции и заставляла её отвлекать свои силы от основных блокад. Были своего рода ещё одной «угрозой безопасности».
- В прошлом году были проблемы по части координации и коммуникации между протестующими. Как изменилась ситуация в этом году?

– В этом году протесты были сами по себе более спонтанными, было больше случайности в том плане, что на этот раз было не ясно, по какому маршруту должны маршировать наци. Не знаю, было ли это везде так, но мы были хорошо информированы. И по активистскому coloRadio, и через интернет-тикер.

- Что ты можешь сказать о полиции на этот раз?

- Их было слишком мало и они не могли справиться с ситуацией. Постоянно что-то происходило, загоралось и было заметно, как менты метались по городу.
- 13-го было явно больше простых бюргеров, участвовавших не только в стоянии живой цепью, но и в блокаде неонацистского шествия, чем в прошлом году.
 Что ты можешь сказать о вчерашней ситуации?
- Вчера, то есть 19-го февраля, не было какого-то отдельного символического мероприятия вроде стояния живой цепью, как на прошлой неделе, на которое можно было бы пойти для очистки совести. Поэтому, если уж ты что-то имеешь против неонацистского марша, оставалось только принимать участие в блокадах. Мне сложно давать какие-то оценки, но думаю бюргеров было много.
- В этом году протесты были более ожесточёнными, чем в прошлом. Было больше прорывов оцеплений, столкновений с полицией. Как ты это можешь объяснить?

В прошлом году основные силы полиции были стянуты вокруг неонаци, чтобы расчищать им дорогу по возможности. Сами блокады были в основном довольно открытыми, то есть можно было спокойно к ним подойти и уйти при желании. В этот раз полиция пыталась блокировать протестующих со всех сторон, блокады разгонялись. Множество людей «были вынуждены» передвигаться по городу, по ходу доставляя разные проблемы ментам. Ну и конечно, прорывать ментовские цепочки и прочее. И получалось, что взяв протестующих в оцепление, полиции через некоторое время приходилось его снимать, потому что силы нужны были уже на другом участке.

- Какой ты можешь сделать вывод?

— Для нас всё прошло хорошо. Мы добились своего — наци не смогли провести свой марш. Была налаженная инфраструктура, были горячие напитки и еда. Несмотря на то, что, конечно, были и раненые, и задержанные, это успех. А о нацистах я думаю, что для них имидж крутой демонстрации в Дрездене постепенно разрушается. Они уже два года подряд не могут проводить марши и либо стоят целый день на месте, либо, как в этом году, вообще не могут собраться одной группой. И на следующий год их ещё меньше приедет в Дрезден. ■





Текст: Комитет 19 января - http://19jan.ru

19.01 антифашисты стали собираться возле памятника Тимирязеву у Никитских ворот. Эта площадь почти не затронута «новорусской» архитектурой (если не считать нелепого памятника свадьбе Александра Пушкина и Натальи Гончаровой в форме этакой ротонды с бронзовыми «посетителями»), здесь, километрах в полутора от Кремля, царит позднесоветское «благолепие» - кубическое здание ТАСС, закрытый на ремонт в 1981 году (и так больше никогда не открытый) «Кинотеатр повторного фильма», красивая колокольня, сам памятник Тимирязеву, наследие «ленинского плана монументальной пропаганды»...

Прямо за памятником начинается Тверской бульвар, самый длинный в Москве, и выстраивать колонну для демонстрации там можно было почти сколь угодно длинную и совершенно не мешая дорожному движению. В этом смысле удивительно, что первичным решением чиновников московской мэрии был запрет демонстрации не только по Большой Никитской к Манежу (это был первый предложенный Комитетом 19 января маршрут), но и по Тверскому бульвару к Пушкинской площади. После переговоров, однако, разрешение было получено, но не без бюрократического издевательства: шествие власти согласовали на 200 человек, митинг - на 500, хотя в первичной заявке содержалась реалистичная цифра: 1000 участников и участниц.

Так или иначе, никаких провокаций со стороны властей после начала демонстрации больше не было. На подходе к месту сбора милиционеры останавливали людей, направляющихся на акцию (у метро «Арбатская», у подземного перехода через Воздвиженку - с одной и с другой её стороны, на тротуаре Никитского бульвара), но после прохода через рамки на Никитских воротах всё было спокойно, хотя с самого начала было понятно, что людей собирается не 200, не 500, а гораздо больше.

Заранее были сомнения, не слишком ли короткий маршрут для демонстрации выбрал Комитет 19 января, но в условиях 15-градусного мороза маршрут оказался оптимальным. Оптимальным был и короткий митинг, он закончился уже в 20.40, а не к 22-м часам, как было согласовано с мэрией.

В отличие от акции 2010 года (тогда шествие по Петровскому бульвару, Трубной площади, Рождественскому и Сретенскому бульварам (мимо памятника жене товарища Крупского) к памятнику автору «Горя от ума» не было согласовано, но состоялось, несмотря на препятствия, чинимые милицией и задержания более 70-ти человек), на этот раз явно преобладала молодёжь из анархистских, левацких и антифа-групп. Чего больше испугалась либеральная интеллигенция - предполагаемых антикапиталистических кричалок (да, они были, но куда больше было антифашистских и противогосударственных), предполагаемого нападения нацистов (его не было) или предполагаемого

разгона милицией (его тоже не было), непонятно, но стоит отдельно отметить, что лучшие её представители на демонстрацию и митинг всё же пришли. Вообще, в плане идеологической терпимости это было, наверное, идеальное мероприятие: антифа, анархисты, социалисты, коммунисты (не КПРФного, конечно, разлива, а из разных небольших красных организаций), либералы. Здесь же были феминистские лозунги, что довольно актуально, учитывая, что фашизм русского разлива преимущественно выступает как брутальная сила грубого мужского доминирования.

На Пушкинской площади, в Новопушкинском сквере (на месте разрушенного около 40 лет назад жилого квартала) стояла автомашина со звуком. Когда колонна из тысячи с небольшим демонстрантов (и с небольшой, но вдохновенной первоклассницей, сидящей на шее у одного из анархистов) подошла к месту митинга, из колонок раздались звуки знаменитой песни группы Chumbawamba «Day The Nazi Died», а затем и другие песни «со смыслом» на русском, английском и немецком языках. Впрочем, музыкальная пауза была нужна лишь для того, чтобы люди, вторично проходившие через рамки металлоискателей при входе в Новопушкинский сквер, успели собраться перед трибуной. Сбоку от сцены был вывешен экран, на который чудом не сломавшийся на морозе бимер проецировал видео: антифашистские плакаты художников разных стран, сделанные специально для Москвы - с выставки. проходившей всю последнюю неделю в вагонах московского метро, немногие сохранившиеся кадры видео Стаса и Насти, их фотографии. Ведущая митинга, закрывавшая лицо платком красивая девушка призвала собравшихся приготовить свечи, предупредила о необходимости расходиться после окончания мероприятий большими группами (нацисты, теоретически, могли напасть на людей, уходивших по одному, во всяком случае, в прошлом году такие инциденты были), а затем объявила минуту молчания. Следом за этим двое чтецов с закрытыми шарфами лицами мужским и женским голосами прочитали заявление Комитета 19 января, и уже к концу их недолгого чтения среди собравшихся на площади тут и там замелькали огни - это начали зажигать горелки в больших фонариках из рисовой бумаги. Наполняясь горячим воздухом, фонарики - их было около 50-ти, - улетали в небо (тот же принцип, что и в воздушных шарах-монгольфьерах) - в память о людях, убитых нацистами в современной России

На этом ежегодная мемориальная акция Комитета 19 января была закончена в 2011 году. Наступают будни, ещё 365 дней, потому что антифашизм не терпит выходных, общественное движение стоит чего-то только тогда, когда становится ежедневной практикой. И это не столько вопрос веры и убеждений, сколько вопрос действия, на них основанного. ■

КАКИЕ ДЕЛА ВЁЛ СТАС МАРКЕЛОВ

Текст: Влад Тупикин

Однажды, вскоре после 19 января 2011 года я, неровён час, зашёл на интернет-сайт, который привык позиционировать себя как главный антифашистский ресурс в Рунете. Под одним из материалов, посвящённых трагической дате убийства Стаса Маркелова и Насти Бабуровой я увидел измышления человека с мозгом рыбы, возлагавшие на Стаса ответственность за то, за чего он не совершал.

Фотографии с московской демонстрации 19 января 2011 года: anatrrra очитав эти гадские комментарии, я понял, что время бежит быстро, и спустя два года после смерти человека можно сочинять о нём всё, что угодно, всё равно никто не полезет гуглить и проверять, так уж устроены информационные чувствилища большинства современных людей, читающих по-русски.

Но я всё-таки не только знал Стаса Маркелова лично, но также более или менее знал, чем он занимался на самом деле, потому решил ответить, не столько человеку с мозгом рыбы (который свои вопросы задавал, похоже, не для того, чтобы ответы получить, а для того, чтобы создать о Стасе Маркелове негативное впечатление), сколько всем, кто, может быть, сомневается в том. что Стас занимался тем. чем стоило заниматься.

Задав вопрос: «А чего он всё на федералов гнал?» - человек с мозгом рыбы фактически обвиняет Стаса в том, что он несправедливо судил о делах федералов в Чечне, говорил о них неправду какую-то (значение глагола «гнать» в используемом тут переносном смысле). В то время как Стас обвинял не федералов вообще, а конкретных совершенно людей (Буданова и Кадета) за совершенно конкретные преступления. И по этим преступлениям (похищение, убийство) были вынесены обвинительные приговоры. То есть Стас всё-таки не «гнал на федералов», а говорил чистую правду, юридически доказанную.

Далее автор вменяет в вину Маркелову, что он-де не замечал преступлений чеченской стороны: «А Маркелов всё про каких-то страшных федералов».

Маркелов был не бог, а всего лишь человек и работал он в Чечне чуть ли не единственный из русских адвокатов (остальные боялись), возможности же человека, даже очень талантливого и работоспособного, не безграничны. В тех случаях, когда ему удавалось собрать доказательства преступлений, он пытался возбуждать по ним уголовные дела. Так, например, в последний год жизни он вёл дела ни много, ни мало - против Рамзана Кадырова (кем его считать, вот интересно, по логике человека с мозгом рыбы? чеченцем? федералом?). Как бы то ни было, Рамазан Кадыров - главный в Чечне, и вести дела против главного - признак большого мужества, которым Стас, без сомнения обладал. До суда эти дела не дошли - сначала похитили одно-



го из обвиняющих (в Чечне), потом убили второго обвиняющего (в Вене, в Австрии), а потом был убит в Москве и адвокат, которому те два человека доверили вести дела, - Стас Маркелов.

Ещё человек с мозгом рыбы высказывается о том, что Стас, видимо, был патриотом Чечни: «Но зачем русскому быть патриотом чеченского народа? Вот этого не понять...» Двухчастная структура «вопроса» преобразовывает вопрос в утверждение, как будто оно уже доказано.

В то время как Стас был социалист и интернационалист, и чувство патриотизма, не важно какой национальности и какой страны, ему было совершенно чуждо, не зря же Стас написал статью «Патриотизм как диагноз».

Ещё человек с мозгом рыбы, говоря о том, что Стас не тем занимался, делает предположение о том, чем он должен был бы заниматься: «Есть тогда уж смысл помогать российским ветеранам, побывавшим в мясорубке... Правозащита именно таких людей, да и русских беженцев, да и семей русских погибших...» Не знаю, кажутся ли редакторам антифашистского интернетресурса нормальными призывы защищать только людей одной национальности. Мне - не кажутся. Я не знаю, какой национальности были 300 с чем-то пацанов, избитых ментами в Благовещенске, которых Стас защищал, - русскими, башкирами, татарами... Но это я к тому упоминаю, что Стас Маркелов вёл дела не только в Чечне, но и в других регионах нашей страны. Он, например, добился более сурового приговора по делу против убийц антифашиста Александра Рюхина, русского, православного, жителя Московской области.

Есть масса фактов о деятельности Стаса Маркелова, вполне доступных добросовестному комментатору, но комментатор с мозгом рыбы и ему подобные, активизировавшиеся ко второй годовщине убийства Стаса и к началу процесса над обвиняемыми в его убийстве нацистами, навешивают на Стаса обвинения, основанные на лжи, то есть клевещут.

С клеветой бесполезно спорить в комментах, иначе со стороны может показаться будто клеветник всего лишь «высказывает мнение». В то время как это не «мнение», не «вопросы», а ложь и клевета. А ложь и клевету надо всё-таки разоблачать и удалять с антифашистских ресурсов.





Восьмого февраля 1962 года в Париже во время антифашистской демонстрации против войны в Алжире был убит комсомолец Даниэль Фери, которого во Франции любовно называют Гаврошем. Год спустя, в 1963 году, в этот же день в тюрьме под пытками скончался молодой иракский активист Фадыл Джамаль. В память о них с 1964 года во всем мире отмечается День юного героя-антифашиста.

Восьмого февраля 2011 года в Калининграде Группа Верхотура и друзья и Арт-группа Аффинити провели первое в своём роде антифашистское мероприятие для самых маленьких. Подобного праздника мы вообще не припомним в нашей стране, и потому решили поговорить с одной из активисток, принимавших участие в его подготовке и проведении. Активистка обобществила свои ответы.

Группа Верхотура и друзья Affinity Art-Group

Вопросы: Влад Тупикин Фотографии: Денис Добрый

осьмого февраля в Калининграде вы провели вечеринку «День юного антифашиста», на которую позвали детей от 4-х до 10-ти лет и их родителей. Судя по опубликованному затем видео и фотографиям, вы рисовали, пачкали руки краской, водили хороводы и пели песни, в том числе политического содержания - про антифашизм и выйди на улицу, верни себе город.

Не буду сейчас говорить про силы зла, но даже силы добра неоднозначно отреагировали на эту вашу придумку. Некоторым не понравилось, что дети слишком политизированные, некоторым, что дети слишком маленькие. Прямых таких предъяв не слышал, но могу допустить, что эти претензии основаны на представлении, что мир детства свят и что нельзя допускать в него политическую борьбу, что это всё не детские дела и т. д., и т. п. Как ты можешь прокомментировать подобного рода претензии?

Подобная реакция от борцов интернет-раховы, конечно же, предсказуема, а её интенсивность говорит лишь о том, что акция удалась. Обиженные комментарии о святости детства со стороны «сил добра» могут быть объяснены многим. Недопониманием происходившего и недоверием





к тем, кто взял на себя ответственность за детские души. Удобной способностью ограничивать великую силу неразрывности теории и практики в нужные моменты. Отсутствием опыта общения с детьми и наивными представлениями о том, что жизнь ребёнка - это глухая зона автономии, гигиенически выверенная. Это идеализм или простофильная наивность.

Дети - это люди, с которыми можно говорить в самом раннем возрасте. Говорить на их языке, их понятиями, с уважением к их не такому уж и хрупкому миру. Чаще всего, они отвечают однозначными поступками, поспешными решениями и конкретными действиями. В пример многим взрослым. кстати.

Инаковость, например, ими воспринимается сначала с недоумением, а потом с равнодушием. Но чаще всего они её и вовсе не замечают. А иногда замечают, потому что она уже была ранее маркирована таковой. Тася как-то в совсем раннем детстве показала в метро на африканского парня и сказала что-то типа «обезьянка», на что получила ответ, что вообще-то человек. Сейчас для неё это уже не вопрос. Многое зависит от воспитания, от того, какие ответы даются на очевидные вопросы. Дети много времени проводят вне дома и приносят иногда очень неожиданные интересности: от приоритетов в одежде до веры в бога. Всегда требуется какое-то контрдействие для переоформления чужих патриархально-извращённых идей, смеси пыльных пережитков советского времени и отчаянного современного российского рессентимента. В условиях реформированного школьного образования тем более.

Антифашизм на это - общий ответ. Что же можно рассказывать детям, как не про равенство, взаимопомощь, отсутствие иерархий и властных отношений и т. д. Исключать возможность говорить об очевидных приоритетах - это значит обозначать антифашистские «ценности» как субкультурные, как те, которые можно выбрать наряду с многими другими профашистскими несколькими годами позже. Странно, что всё это неочевидно для левацких леваков, которые всем этим живут.

- Не боитесь ли вы, в самом деле, что приучив детишек откликаться на политическое в столь раннем возрасте, вы готовите не убеждённых антифашистов, а людей пластичных, поддающихся политической пропаганде или, если угодно, политической дрессировке? Пройдёт время, даст себя знать подростковый бунт против старших, и не обернётся ли политическая чувствительность вчерашних детей принятием иных, прямо противоположных политических ценностей?
- Рисовать для детей комиксы, где цветные борются с чёрно-белыми, показывать мультики, где малыши защищают детскую площадку и своих друзей от нападений угрюмых ребят, проводить конкурсы, в которых все находятся в равных условиях, включать музыку, под которую можно делать что угодно завидная дрессировка, не так ли? Диктатура цвета, радости и свободы.

Забавно, что страх у взрослых вызывает то, что мы говорим детям слова «фашизм» и «антифашизм», то, чем сами живём, и что рассказываем на разных встречах и мастер-классах. Никогда не говори детям правду - это называется.

А анти-человеческий бунт в подростковом возрасте будет в любом случае. Хорошо бы, если с учётом прожитого детства хоть на сотую долю.

- Отдельно хочу спросить про наряд Таси, исполнительницы песни «Я была в Москве»: кого-то (это я точно знаю) шокирует сочетание семилетнего возраста Таси, розового боа на её шее и речёвок в стиле «Выйди на улицу, верни себе город» и «Выше-выше чёрный флаг, государство главный враг», которые она включила в свою песню-импровизацию. Кому-то это кажется слишком вызывающим. What's about?
- Родилась эта песня случайно одним вечером, когда мы, как обычно, что-то делали в нашей студии в Калининграде. Тася, как обычно, вырядилась в чё попало и начала петь. Речёвки (припев в песне) она помнит, потому что сидела на плечах у Лёнечки на шествии 19 января в Москве. Её это впечатлило, вместе с холодом, фонарями и ещё какими-то деталями. В песне она об этом всём поёт. Сложно вспомнить даже, как это вышло. Наверняка взяла микрофон всегда включенный, а мы решили подыграть на бутылках и сняли на камеру. Потом мы предложили постелить «море» и выставили свет. Смешно и удивительно, как обычно. Если бы она сказала: мне не нравится, что происходило много раз до этого, то ничего бы не было.

Дело ещё в том, что многие годы мы ведём и практикуем различные мастерклассы, связанные со сценическим пространством, танцем и всё такое. Потому что Верхотура раньше была театром и до сих пор практикует сценические выступления в рамках проекта Лаборатория перформанса «+79062319859». Вывалить кучу вещей, тряпья на сцену, включить все возможные фонарики, штучечки, и сказать: рок! делай чё хошь - это любимое занятие. Так что сначала даже удивительно, как это всё можно сузить до какого-то принуждения.

- Я заметил, что это не первый случай, когда «Верхотура и друзья» привлекают ребёнка Тасю к своим акциям. Видео-письмо Артёму Лоскутову, когда ангелоподобные, но всё-таки половозрелые девушки пели песню в тюрьму арестованному новосибирскому худоджнику, не обошлось и без участия Таси: в кадре я её, во всяком случае, запомнил. Сколько ей вообще тогда было лет? Пять? Пять с половиной? Нет ли тут некоторого переугара с вашей стороны?
- Важно понимать, что Тася часть группы. Никто не заставляет её заучивать тексты, участвовать в акциях. Иногда нам приходится умалчивать о каких-то рискованных для неё вещах, потому что она обижается, что мы её не берём с собой. В спекуляции на детях нас могут обвинить лишь те, кто нас не знает. Тася наш большой друг и с годами всё больше советчик и соучастник. Для нее всё это огромный опыт, которого многие дети, к сожалению, не имеют. Да и потом, в не-детстве, тоже не имеют. Музыкальная группа «Гражданская Харизма» была создана в феврале этого года во многом из-за Таси. Она ходит в музыкальную школу и поёт в хоре, ей нравится петь и выступать. А нам нравится ставить её в условия равенства, лишённые этой адской семейной дедовщины, нравится давать ей свободу отрываться по полной.

Потому что долой серый мир режимов питания, одномерных будней в школьной форме и океанариумов с макфаком по выходным! Установление границы между детьми и взрослыми или попытки их искусственного растворения в сознательном возрасте - это то, как воспитывался каждый из нас, и это полная жопа. Все мы Таси, а иначе нам и не надо. ■

ДЫХАНИЕ АФРИКИ

Многие в России увлечены восстаниями в арабских странах: Тунисе, Египте, Ливии и т. п. Многие ожидают подобных событий и в России. В связи с этим мы обратились к нескольким анархистам и анархисткам с такими вопросами:

Как ты думаешь, насколько вероятно в России развитие подобного рода в ближайшие годы? Сможет ли народное движение перерасти в революцию? И что делать анархистам во время такой революции (восстания), учитывая, что к построению Царства Анархии такая революция вряд ли приведёт, а вот к построению Царства Православного фашизма вполне может? Не пора ли анархистам становиться контрреволюционерами здесь и сейчас?

Вопросы: Влад Тупикин Все фото взяты из Википедии по лицензии Creative Commons



ВАДИМ ДАМЬЕ: ДАННОСТЬ НЕ ЕСТЬ МЕНЬШЕЕ ЗЛО

Я всё же думаю, что в России подобное в ближайшие годы невозможно. И восстание в Тунисе, и события в Египте не упали с неба. В обоих случаях недовольство и протесты накапливались годами: уже в 2008 году в Тунисе вспыхнуло восстание в шахтёрском городе Гафса, а небольшие бунты во внутренних районах происходили постоянно; в Египте в том же году была крупная забастовка в Махалла... Конечно, в России предостаточно оппозиционных «оранжевых» политиканов, которые готовы были бы, как в Египте, воспользоваться недовольством трудящихся, превратив их в пушечное мясо для свержения своих конкурентов и захвата власти. Вот только им пока нечего использовать. Трудящиеся России спят мёртвым сном, и я не знаю, что могло бы вывести их из летаргии, несмотря на широко распространённую бедность и бесправие населения.

Но даже в Северной Африке, где люди активнее, пока что вряд ли можно говорить о революции. Ну, разве что в лучшем случае - о буржуазной революции в Тунисе, хотя и эта оценка спорна. В Египте у власти - военная хунта, которая уже заявила о намерении пресекать забастовки и протесты трудящихся. Ну, а в России... Отвечаю вопросом на вопрос: где оно, народное движение?

Мне кажется, в России, к сожалению, скорее возможен националистический бунт. Первые признаки его созревания уже появляются. Достаточно вспомнить о событиях в Хотьково в ноябре, о декабрьском Манежном погроме и аналогичных выступлениях в других городах. Националистическая, патриотическая и этницистская истерия сегодня захлестнула общество, и всё сильнее тенденция переводить социальные проблемы в националистическое русло. Мы живём сегодня в «веймарской России», где выросло целое поколение, в массовом порядке заражённое подобными настроениями. Даже многие люди из «левой» и «антифашистской» среды им поддались...

Отвечая на твой вопрос о возможных действиях анархистов, могу сказать, что, по моему мнению, анархистам вообще в принципе не следует участвовать в выступлениях, которые противоречат их целям. Конечно, если они настоящие анархисты, а не «пена дней»... Так что даже в «оранжевой» революции или любом другом выступлении под политическими лозунгами и с чисто политическими требованиями анархистам нечего делать, им стоит работать «на себя», а не таскать каштаны из огня для претендентов на власть. Ну, а уж об участии в националистических бунтах и погромах и говорить нечего. Настоящий анархист - всегда анационалист, космополит... Скорее уж стоило бы всерьёз подумать о самообороне против озверевших националюг.

Я оценил провокативность вопроса про «контрреволюционеров здесь и сейчас». И всё-таки - нет. Потому что быть «контрреволюционером» в этом смысле означало бы цепляться за Данность как за некое «меньшее зло». Но это принципиально неверная позиция. Как потому, что нынешний режим с его националистической и антисоциальной политикой прокладывает дорогу ещё более коричневой реакции, так и потому, что от Путина ожидать «антифашизма» и «свободолюбия» можно не больше, чем можно было в своё время в Германии от Гинденбурга.

Салют и анархия!

АЛЕКСАНДР МАЛИНОВСКИЙ: УТРЕННИЕ СУМЕРКИ БЕЗ БОГОВ

Ничто не заставляет считать опыт арабских революций уникальным. Всемирный экономический кризис, ценовые удавки и безработица. Вездесущи бюрократия и полицейщина. Всем страшны нищета и голод.

Непредсказуемость результатов революций тоже универсальна. Военная хунта? Фашизм? Либерализм лиходевяностой пробы? Социальное государство?.. Как ляжет фишка народного доверия и антинародного недоверия. Торжество анархии в этом ряду обычно не рассматривают. По крайней мере, серьёзные дяди так не делают, ибо нет такого опыта (как, впрочем, не было опыта и у интернета, и - прежде - у телефонной сети).

Революция практически всегда чревата жертвами. Которых без неё, скорее всего, может оказаться ещё больше. Надо выбирать между свободой и стабильностью. Часто пишут: между свободой и безопасностью. Но это совсем разные вещи. Сколько безопасности несёт стабильность - могут рассказать жители кадыровской Чечни. Если смогут. Да и путинская счастливая Москва тоже имеет что сказать об этом.

Я уже участвовал в одной квазиреволюции в России - в 91 году. Почти ничто после неё не изменилось к лучшему. Повод ли это консервировать сегодня её ущербные результаты? Думаю, нет.

Что делать анархистам в грядущей революции? Идти впереди - а кому ж ещё! И пусть лучше над таким вопросом думают все остальные. По возможности не стоит ходить под чужими знамёнами. Нельзя идти на сделки с ксенофобами. А идеалы наши в общих чертах сформулированы и никуда не делись.

Сегодняшний мир уже подписал себе приговор (хотя бы экологический), который может быть отменён только революцией.



Мировая гармония не может быть куплена ценой одной слезинки невинного крысёнка, живущего под продуктовым ларьком.

Как совместить одно с другим...

Почти никак.

И всё-таки нам придётся этим заняться!

ЛЁША ЖУКОВСКИЙ: РЕВОЛЮЦИЯ - ЭТО ЛУЧШАЯ СТАРТОВАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ АНАРХИИ

Насчёт России сложно что-то определённое сказать. С одной стороны очевидна массовая пассивность населения, и разные антисоциальные законы, которые на Западе давно бы уже вызвали волну протеста, здесь не встречают никакого сопротивления. С другой стороны в Египте и в Тунисе тоже все были уверены в стабильности режима, и там никогда не было серьёзной оппозиции - почти как у нас. При этом ключевым катализатором к выходу на улицы там стал продовольственный кризис, который просто не оставил обывателям никакого выбора, соответственно и здесь в случае падения экономической конъюнктуры могло бы что-то подобное произойти. Но сырьевой потенциал России несравним с египетским, поэтому боюсь, что наш застой - это надолго. Но всё-таки если что-то подобное произойдёт, то, скорее всего, режим станет просто более демократичным, может более социально ориентированным. Во всяком случае, такая логика вырисовывается, если смотреть на недавний опыт «цветных революций» и на российские проблемы. В целом, я не думаю, что это плохо. Мне кажется, что это будет лучшая стартовая площадка для, как ты выразился, Царства Анархии, чем сейчас. И этот процесс можно ускорить, если постараться сохранить институты самоорганизации общества, которые, как правило, всегда возникают в случае социальных потрясений. Опять же, в Египте не было никаких анархистов, но то, чем там занималось население, было весьма удачным примером самоуправления и эффективной взаимопомощи. Я имею ввиду создание отрядов народной самообороны, жилищных и продовольственных комитетов, которые обеспечивали стабильность во время протестов. А если говорить про угрозу «православного фашизма», то, опять же, история Сербии, где после нападения НАТО и потери Косова очевидно было больше оснований ожидать прихода к власти националистов, показывает, что эта опасность сильно преувеличена. А ведь процент активных ультраправых там не меньше, чем в России.



АЛЕКСАНДР ГОРЕЛОВ: МЫ НЕ ВЛИЯЕМ НА НАСТРОЕНИЯ, НАОБОРОТ, НАСТРОЕНИЯ ВЛИЯЮТ НА НАС

Судить о вероятности крупных восстаний в России я не берусь. Но отвечу на вопрос, что делать, чтобы восстания не привели к власти правых. Если всем основным правым клоунам вроде Белова для прихода к власти действительно нужно восстание или, скорее, вмешательство высших сил, то имеющаяся шобла, как, кстати, и либерало-ёбла, может поправеть в ближайшие годы до состояния «православного фашизма» и без помощи снизу. Хотя и вариант с подъёмом новых жупелов из коричневых глубин со счетов сбрасывать нельзя.

Так вот, ответ на вопрос, что с этим делать, кажется мне несколько банальным, но, наверное, иногда стоит повторять банальности. Нужно уже сейчас, а лучше ещё вчера, становиться такой частью общественного процесса, которая в состоянии донести свои идеи до окружающих. Причём так, чтобы нас и слышали, и прислушивались. Тогда уже можно будет влиять на то, в какую сторону будет развиваться возможное восстание: больше вправо или больше влево. Причём влиять уже сейчас. Но для этого нужно не только инициировать и принимать участие в протестах. Для этого самим нужно чётко понимать, за что, собственно, стоим. А с этим у нас большие проблемы.

После Химок к движению, как антифашистскому так и анархистскому, появился интерес. Пожалуйста - высказывайтесь. И что? Да ничего - рассказы про шоплифтинг и про то, как красиво горят сараи в звёздную ночь. Идеи - ну что менты и власть достали, что мы - самые крутые и что хотим покарать плохишей. А, ну против властей, в принципе, ещё, но это уже неразборчиво. А разве сильно много кто в этом государстве думает по-другому? Что в этом такого анархического? Чем это отличается от правых и что им мешает завтра начать делать точно то же самое? Хуже того, движение, то есть настроения в нём, всё меньше и меньше отличаются от того, что происходит снаружи. После Манежки, когда и антифа, и анархи начали вслед за правыми повторять всякий бред про неинтегрировавшихся и «чёрный вопрос», этого уже невозможно не замечать. Так что по части «православного фашизма» нам нужно для начала разобраться с тараканами в собственном движении. А то получается - не мы осознанно влияем на какие-то настроения - наоборот, они влияют на нас. И этого даже толком никто догнать не в состоянии.

NASTY: ВОССТАНИЕ - ЛИШЬ ТРЕТЬ ДЕЛА, ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО АНАРХИСТЫ ВСЁ ПРОСРУТ

К сожалению, в ближайшие годы никаких крупных восстаний в России не случится. Хотя восстания всегда происходят внезапно, ни в Тунисе, ни в Египте, ни в Алжире, ни в Ливии никто их именно сейчас не ожидал. Их ждали вообще, надеялись, что когда-то что-то изменится. Но того, что диктаторы, наконец, падут - никто не ожидал, даже ЦРУшная разведка.

Но там люди очень сильно хотели перемен, слишком долго были запуганы и терять, кроме жизней, им было нечего. В России всё ещё не настолько плохо, чтобы люди готовы были пожертвовать возможностью потребить и развлечься (по крайней мере, в крупных городах - областных центрах). Либо восстание начнётся с периферии, либо, что скорее всего - надо подождать ещё несколько лет, чтобы полицейские окончательно достали своим беспределом, приближённые к кремлевскому клану стали ещё богаче и безнаказаннее, коррупция увеличила бы ещё больше степень разрыва между богатыми и бедными, образование и медицина стали бы ещё менее доступными. Сложно сказать, будет ли это революция. Опять же, социальные сети укрепляют социальные и горизонтальные связи между людьми, потому что социальные службы умерли, либо не работают. Многие службы, по сути, уже и не нужны, вместо них есть многочисленные самоорганизации людей, объединённых какой-то проблемой (болезнь, нищета, невыполнение госорганами своей работы и т.п.). Мне кажется, что и дальше будут усиливаться и расти самоорганизованные группы. И сейчас уже - власти сами по себе, жизнь людей - сама по себе, а благодаря возможностям быстро налаживать социальные сети, этот разрыв будет лишь увеличиваться.

Православный фашизм, опять же, должен достигнуть апогея в своём развитии и закономерно сожрать сам себя - уничтожить и дискредитировать сам себя. Он это с успехом и сейчас делает, но пока ещё не понимает, что его напор лишь вызовет рост атеистических настроений и отрицания церкви как посреднического института. Уровень мракобесия огорчает.

Анархисты всё просрут. Меня радует, что и без анархистов люди прекрасно самоорганизовываются и действуют. Остаётся проблема, что никакой альтернативы тому, чтобы «назначить главного», никто не видит. Может быть, анархистам стоит сконцентрироваться на демонстрировании жизни и работы «без наличия главного». Принять участие в восстании, подхватить его - треть дела, самое важное - что же делать потом, тут важны практические знания, а их нет.

ФCБ

ФАЛЬСИФИЦИРУЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРОТИВ АНАРХИСТА

Начиная с осени 2009 года, РУ ФСБ по Тюменской области вело уголовное дело по статье 280 УК РФ («Публичные призывы к экстремистской деятельности»). Весной 2010 года подозреваемым по этому делу был назначен известный в Тюмени гражданский активист Андрей Кутузов, анархист, антифашист, преподаватель Тюменского государственного университета и кандидат филологических наук.

12 октября 2010 года Андрею Кутузову было предъявлено обвинение, а 25 ноября началось рассмотрение дела в мировом суде Центрального района Тюмени. Кутузов обвиняется в том, что 30 октября 2009 года на митинге он якобы раздавал прохожим листовку с заголовком «Долой политические репрессии! Ментов к стенке!», содержащую «экстремистские» высказывания. Митинг 30 октября был посвящён нарушениям прав человека в разных регионах страны со стороны сотрудников Департамента по противодействию экстремизму (Центр «Э»). Сам Кутузов заявляет, что эта листовка ему не принадлежит и он её никому не распространял. Её текст не совпадает с текстом листовок, которые организаторы митинга принесли с собой на это публичное мероприятие.

Тюменцы убеждены в том, что дело Кутузова носит заказной политический характер, а доказательства по этому делу сфабрикованы. В его защиту проводились пикеты, делались многочисленные заявления. Петиция за прекращение уголовного преследования Андрея Кутузова собрала более пятисот подписей, что для Тюмени очень много.

Почти каждое заседание суда приносит новые перлы любителям юридического абсурда и, в конце концов, всё это было бы смешно, если бы не грозило Андрею Кутузову реальным сроком. Ниже отрывки из репортажа с сайта http://golosa.info/kutuzov о заседании суда 17 февраля 2011 года.











«...Дальше начался абсурд высшей пробы. Обвинение достало последний вещдок - CD-диск Verbatim, по их версии изъятый у Андрея в ходе обыска 14 апреля 2010 года. На диске три файла формата Open Document и два файла формата PDF. Защиту и обвинение заинтересовали два файла с названиями менты.odt и менты.pdf. Это, собственно говоря, макет той самой «экстремистской» листовки в двух разных форматах. То есть, гипотеза обвинения состоит, видимо в том, что Андрей перед митингом сделал эту листовку и записал её на CD-диск. Только вот эта гипотеза рассыпалась как карточный домик.

Защита уже раньше говорила, что доказать изъятие именно этого диска в принципе невозможно, потому что в протоколе обыска стоит просто «104 компакт-диска». Уже исходя из этого диск можно было бы отметать как недопустимое доказательство. Но было понятно, что суд, мягко говоря, пристрастен, поэтому пришлось доказывать, что Андрей не верблюд. И это вполне удалось.

Итак, воткнули диск в ноутбук, посмотрели. Даты изменения всех пяти файлов - 27 или 29 октября 2009 года. Вроде всё сходится - злобный экстремист Кутузов создал файлы, записал их на диск и оставил его валяться, пока не пришли с обыском бравые чекисты и не нашли улику. Открываем файл менты.odt в ОрепOffice. Смотрим дату, которую выставляет сама программа OpenOffice, независимо от дат, которые ставит операционная система. И видим такие данные:

Изменён: 17.06.2010, 15:29:56

Напечатан: 17.06.2010, 15:24:12

17 июня! На диске, который Андрей якобы записал в октябре 2009 года, присутствуют файлы, которые изменяли и печатали в июне 2010-го! На тот момент его компьютер и ноутбук уже два месяца как находились в ФСБ, равно как и все изъятые диски. Между прочим, файлы, которые записаны на CD-R диск, изменить уже нельзя. Это диски однократной записи. Дописать что-то новое можно, изменить старое - никак.

Пригласили в зал специалиста с высшим техническим образованием и опытом работы программистом, чтобы он объяснил что к чему (хотя, в общем-то, любому разумному человеку и так всё ясно). Специалист под-

твердил, что данные OpenOffice действительно означают дату и время, когда файл последний раз изменяли и печатали. А следовательно, диск никак не мог быть записан раньше трёх часов дня 17 июня 2010 года. Что же касается даты «29 октября» в атрибутах файлов, то существует множество способов её изменить вручную. То есть, скорее всего, файл менты.odt изменялся и печатался 17 июня, затем его сохранили, вручную изменили ему дату создания на 29 октября, поставили системной датой компьютера то же самое 29 октября и записали диск. Вроде всё чисто, но забыли о том, что OpenOffice тоже сохраняет данные.

Затем у специалиста спросили, можно ли определить в какой программе был записан этот компакт-диск. Специалист ответил, что можно при помощи программного обеспечения, анализирующего служебную информацию диска. Прямо тут же на ноутбуке специалиста диск был проанализирован и выяснилось, что он записан программой Nero_Burning_ROM. На вопрос, под какими операционными системами работает эта программа, специалист ответил, что только под семейством Microsoft Windows. Следовательно, диск был записан на компьютере с установленной MS Windows.

Между тем, на обоих компьютерах Андрея (и это подтверждается протоколами осмотра, которые писало само следствие) стоит только операционная система Linux. Никакой Windows там нет в помине.

Итак: диск записан явно не на компьютере Андрея и при этом не раньше июня 2010 года. При этом следствие утверждает, что изъяло его при обыске в апреле. В связи с явными признаками фальсификации защита ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля следователя РУ ФСБ А.С. Сухарева, чтобы предметно расспросить его о всех этих интересных вещах и выявить его роль в появлении такого забавного диска.

Обвинение, конечно же, было резко против. Помощник прокурора Щеглов мотивировал это тем, что «диск в ходе следствия надлежащим образом осматривался, подписи понятых есть, всё в порядке». Судья Гарипова с ним согласилась и отказала в ходатайстве.... ■

БАРНАУЛЬСКИМ АНАРХИСТАМ НУЖНА ПОМОЩЬ

Источник: http://anarhobarnaul.org/

В ночь на 1 февраля 2011 года в Барнауле была проведена граффитиакция, в ходе которой были высмеяны и поставлены в один ряд с «паразитами» представители политической элиты современной России. Реакция «органов правопорядка» не заставила себя долго ждать. 2 февраля сотрудники Центра по противодействию экстремизму ворвались в квартиры к двоим анархистам - Сандину Сергею и Малышкину Даниилу. Активистов доставили в отделение милиции, где продержали более суток без еды и воды, не давая спать.

В течение этого времени на ребят оказывалось давление (в том числе физическое) для того, чтобы они «во всём сознались» и сообщили «органам правопорядка» информацию о товарищах. В результате, в отделении милиции у Сергея Сандина случился приступ астмы.

Позже в ходе так называемого «обыска» (постановление об обыске не содержало даже печати) сотрудниками милиции фактически были похищены некоторые личные вещи активистов (в числе которых кружка, маркеры, скотч и другие предметы быта), изъяты компьютеры, в общей сложности три штуки, и оргтехника.

14 февраля возле своей работы был схвачен и доставлен в отделение милиции Леонов Виталий - третий подозреваемый по данному делу.

Несмотря на то, что в ходе акции был нанесён незначительный материальный урон (порядка 1000 рублей за «испорченный» рекламный баннер), и отсутствие каких-либо прямых доказательств причастности к ней Виталия, Сергея и Даниила, сотрудниками Центра «Э» заведено уголовное дело по статье 213 ч.2 УК РФ («Хулиганство по мотивам политической ненависти, совершенное группой лиц по предварительному сговору»), максимальное наказание по которой - 7 лет лишения свободы.

Для оплаты адвокатов активистам нужны около 120 000 рублей. Эта сумма для ребят - неподъёмная, так как двое из них являются студентами из небогатых семей.

Всего месяц назад ребята организовали концерт для сбора денег в поддержку детского дома, а теперь мы просим помочь вас, потому что на месте этих парней в нашем государстве может оказаться любой.

Вы можете перевести средства по следующим реквизитам, а также помочь распространением этого призыва:

WEB MONEY R883295499137 (Российские рубли) Z102747368586 (Доллары США) E329649787161 (Евро)

ЯНДЕКС-ДЕНЬГИ 41001276209779

РЕКВИЗИТЫ СЧЁТА В АЛЬФА-БАНКЕ 40817810508960017376 получатель Гаин Ольга Александровна

(положить деньги на счёт можно в банкоматах, работающих на приём денег - расположены в отделениях банка, см. сайт alfabank.ru)

80/9

МЕЖДУНАРОДНАЯ АНАРХИЧЕСКАЯ ГАЗЕТКА

выходит с 1 августа 1989 года номер 31, 26 февраля 2011 года адрес: wolja.info@gmail.com

над номером работали:

Алексей Weto Яковлев - дизайн и вёрстка Pietro, Евгений Орегон, Влад Тупикин - корректура Алексей Прыжов - помощь с иллюстрациями Влад Тупикин - планирование, фантазмы

http://volja.nm.ru

2